

V. DE FALCO

Appunti sul ΠΕΡΙ ΚΟΛΑΚΕΙΑΣ di Filodemo

Pap. erc. 1675

La più complessa opera di Filodemo s'intitolava περὶ κακιῶν καὶ τῶν ἀντικειμένων ἀρετῶν e si divideva in molte parti, una delle quali era destinata all'adulazione.

Ben sei papiri ercolanesi trattavano della κολακεία, e cioè 222 (Vol. Herc. Coll. Alt. I 74-83), 223 (V. H. C. A. VIII 138-144), 1082 (V. H. C. A. I 84-92), 1089 (V. H. C. Alt. VIII 1-7), 1457 (ed. Bassi, Vol. Herc. Coll. Tertia), 1675 (V. H. C. A. I 1-15). Il pap. 222 presenta il titolo completo: Φιλοδήμου περὶ κακιῶν καὶ τῶν [ἀντικειμένων ἀρετῶν] καὶ τῶν ἐν οἷς εἰσι καὶ περὶ ἄ·ζ· ὅ ἐστι περὶ κολακείας; nei pap. 1457 e 1675 ricorre, sempre per quanto oggi è dato scorgere nell'originale, lo stesso titolo, senza però la designazione speciale ὁ ἐστι περὶ κολακείας. Negli altri tre papiri il titolo è andato completamente perduto; ma basta dare uno sguardo anche fugace alle linee superstiti per convincersi che la κολακεία era l'argomento della trattazione (1).

Soltanto i pap. 1457 e 1675 sono oggi conservati; degli altri non restano che i disegni degli accademici napoletani e poche 'scorze'. Peraltro, ponendo ad attento confronto tutti i sei papiri e traendo profitto dalle ricerche del Bassi (2), giungo alla seguente classificazione:

- pap. 1457 e 1089 : mano quasi simile (3)
- 1082 e 222 : identica mano
- 1675 : identica mano di 1457
- 223 : mano diversa da 1089.

Il Bassi crede che i pap. 1082 e 222 abbiano avuto qualità diversa di carta; ma, poichè dei due papiri restano soltanto piccole scorze, non mi pare che si possa dare

(1) Il CRÖNERT, *Kolotes u. Menedemos*, Leipz. 1906, p. 34, riguardo al περὶ κολακείας nota: « Es ist traurig, dass die weit zerstreuten und oft arg zugerichteten, aber doch sehr wichtigen Reste noch keinen zu einer umfassenden Bearbeitung aufgefordert haben ». Dei pap. 222, 223, 1082 e 1089 trattarono lo SPENGEL, 'Philol.' II Supplb. 1863, pp. 525 ss., l'IHM, 'Rh. Mus.' LI, 1896, pp. 315 ss., il KÖRTE, 'Rh. Mus.' XLV, 1890, pp. 172 ss., e il CRÖNERT, o. c., pp. 34 s., 105 n. 503 b, 127 n. 534. L'Ihm p. 315 n. 2 registra i luoghi in cui compare la frase κακῶς διλεῖν: aggiungo ancora pap. 223, VI 7

χεγχρισμένωι κα] | κῶς διλοῦσι. Nella col. II del pap. 1082, pubblicata dallo Spengel e dall'Ihm, a l. 2/3 supplisco [συμβά]λωμεν, a l. 19. 20 [σε]μ[ν]ότητι (διμοιότητι Spengel); nella col. VII del pap. 222, edita dall'Ihm, a l. 4/5 propongo sicuramente [γαμε]τήν (... την Ihm), a l. 9 π[αρα]ρουμένους.

(2) nella prefaz. all'ediz. del pap. 1457.

(3) Per la forma delle lettere nei pap. erc. v. KENYON, *The Palaeography of the Herculaneum Papyri*, 'Festschrift für Gomperz', Wien 1902, pp. 373 ss.

per questo riguardo un giudizio sicuro. Seguo, quindi, il Minervini (1): « 222 ac 1082 eiusdem voluminis partes esse ita improvvise sectione dimidiatas ».

I pap. 1457 e 1675 sono della medesima qualità di carta; non possono però essere stati parte di un medesimo papiro o libro, perchè ambedue hanno il titolo e nel 1675 ricorre anche la soscrizione sticométrica; contengono piuttosto due libri immediatamente susseguentisi del περὶ κακῶν. Ed infine, poichè dai titoli risulta che i pap. 1675 e 222 comprendono i libri VI e VII dell'opera, si può addivenire alla seguente disposizione:

pap. 223 (e forse qualche altro perduto)	περὶ κακῶν	$\overline{\delta}$
» 1457 e 1089	»	$\overline{\epsilon}$
» 1675	»	$\overline{\varsigma}$
» 222 e 1082	»	$\overline{\zeta}$

Il pap. 1675, svolto, quarto col metodo del Piaggio, nel 1761 da V. Merli, comprende non 1 fr. e 13 col., come credettero gli accademici napoletani (2), ma 14 colonne (3). Lo stato di conservazione è discreto (4), ma la scrittura è spesso sbiadita. Le prime col. sono in condizioni cattive; a mano a mano che si prosegue, certo per effetto dello svolgimento, le lacune diventano meno ampie e frequenti, e le ultime colonne sono ben conservate, come notò già l'Jensen (5): « Conservantur in officina libri quatuor papyracei [cioè pap. 1424, 1008, 1457 ed il nostro] tam felici manu evoluti, ut non litterae solum dispersae et singula verba legantur, sed refici possint totae sententiae atque adeo paginae fere incolumes ». Questi quattro papiri e 4 delle 12 scorze del pap. 1077 sono della stessa mano e qualità di carta (6).

Noto le seguenti peculiarità ortografiche:

αὐτοφόρου III 17 (cf. CRÖNERT, *Mem. gr. herc.* 20 n. 1. A XII 33 si legge però αὐτοφώρου). δύ[σ]νωστος III 15.

εἰχῆι IV 32 (cf. CRÖNERT, *Mem. gr. herc.* 41).

συνκα[τα]τισέ[n]τα IV 27, συνκατάσεσιν IV 36 (7), συνπαρατισείς IV 32.

τ]ειμάχε XI 22, γε[i]νωνται XIII 9 sq.

Gli apografi sono: uno del Piaggio (9 luglio 1761) delle col. XI-XII [P], uno del Malesci (1805) di tutte le colonne [m], un altro pur del Malesci (1786) delle col. XI-XIV [m¹], uno del Malesci e del Celentano [dis.] rivisto dagli accademici per essere riprodotto nella Coll. Alt. [n], le fotografie oxoniensi [ox.] (8). Soltanto *n* ed *ox.* sono editi. Gli apografi più antichi sono utilissimi, sebbene spesso inesatti, perchè furono eseguiti quando il papiro, poco dopo lo svolgimento, non era così deteriorato come oggi. Riguardo alle correzioni eseguite dagli accademici sul *dis.* si può ripetere quanto l'Jensen osservò per un altro

(1) nella prefaz. al 1° vol. della *Coll. Alt.*

(2) Soltanto nel disegno del Malesci il fr. viene indicato come col. 1.

(3) Per la differenza tra *frammento* e *colonna* v. COMPARETTI, 'Riv. di Filol. C1.' III 453 n.

(4) v. BASSI 'Riv. di Filol. C1.' 1908 p. 500.

(5) *Philod.* περὶ κακῶν lib. X ed. Jensen

(Lipsiae 1911) p. V; cfr. SPENGEL 'Philol.' XIX, 1863, 142.

(6) v. BASSI 'Riv. di Filol. C1.' 1908 p. 495. 504, Vol. *Herc. C. Tertia* pref. pap. 1457 p. 2 e n. 6; JENSEN *o. c.* p. VIII.

(7) Per la mancata assimilazione di συν- davanti a κ specialm. in συγχατατισημι v. il mio libro *L'epicureo Demetrio Lacone*, p. 66.

(8) cfr. BASSI, 'Riv. di Filol. C1.' XLI, 1913, p. 463.

papiro (1): « quae paulo audacius viderentur scripta esse, ipsi viri Neapolitani aere incidi vetuerunt. At mihi cum designationes perlustrarem, saepius contigit, ut ea, quae coniectando antea assecutus eram, probarentur litterarum vestigiis ibi denotatis, omissis in ipsa editione. »

Al margine di col. XI 9 si legge $\ddot{\tau}$: senza dubbio si tratta di un segno di riferimento, perchè proprio in quella linea è citato Ermaco (2). Il segno Q, che si scorge al margine di col. XIII 11-12, denota probabilmente un errore del copista in quelle linee (3).

Poche sono le indicazioni sticométriche: VIII 9 X e XIII 11 Ψ . Il Bassi (4) così integra la soscrizione sticométrica:

APIΘ [X]XX[XΗΗΔΔΔ]Δ (5).

Calcolando a 45 in media le linee di ogni colonna, possiamo ritenere che il papiro comprendesse 94 colonne: abbiamo, quindi, poco più che la settima parte di tutto il libro.

Il titolo, che si legge sotto l'ultima colonna, suona:

Φιλοδήμου
περὶ κακιῶν καὶ τῶν
ἀντικειμένων ἀρετῶν
καὶ τῶν ἐν οἷς εἰσὶ καὶ
περὶ ἦ.

Gli accademici ercolanesi, scambiando l'ultimo Δ della soscrizione sticométrica come numero del libro, credettero che questo pap. fosse il quarto libro del π. κακιῶν; lo Spengel (6) considerò falsa questa attribuzione e pensò che il papiro si dovesse unire col 222 (7); arbitrariamente il Crönert scrive: περὶ κακιῶν $\bar{\eta}$ (8). Il Bassi (9), eseguendo una nuova autopsia del titolo, vide le tracce di uno stigma, che io ho potuto discernere quasi per intero.

Degna di rilievo è la frequenza onde ricorrono gli ἄπαξ λεγόμενα e le voci rare. Segnalo: ὑπεραποδέχεσθαι VI 11, παρεπιλελησμένοις VII 2, συμπαρήσονται VIII 9, πανολογίας XI 3, παραπερία XII 8, δαψιλεύσαντες XIII 11 (per la forma attiva). Rare voci sono anche προκατηγορία VI 18 (Thuc. III 53) e ἀβοησήτους XII 13, che peraltro ricorre in Plutarco, *Quom. adul.* 19,61 c.

Prettamente poetica è la voce ὁφθαλμώρυχον VIII 28 (cf. CRÖNERT, *Mem. gr. herc.* 292), che s'incontra solo in Eschilo, *Eumen.* 186. L'aggettivo si ripete, a mio avviso, anche

(1) *Philod.* π. οἰκονομίας ed. teubn. praef. p. XIII; cf. π. κακιῶν lib. X, praef. p. XIII.

(2) cfr. il mio *Demetrio* p. 21.

(3) Per questi segni cfr. HAUSRATH, *Philod.* π. ποιημάτων libri secundi quae videntur frg., Lipsiae 1889, p. 216 n. 11.

(4) 'Riv. d i Filol. Cl.' XXXVII pp. 353 ss.

(5) In una nuova ispezione del titolo ho letto distintamente i resti del quarto X: si raggiunge, quindi, con tutta sicurezza il numero 4000. Per

la sticomètria nei pap. erc. v. ora anche K. OHLY, *Die Stichom. d. herk. Rollen*, 'Archiv für Papyrusforschung' VII, 1924, 191 ss., e la breve nota del KÖRTE, 'Hermes' LX, 1925, 259 s.

(6) 'Philol.' II Supplb., pp. 495 s.

(7) cf. JENSEN, *Philod.* π. κακιῶν lib. X, praef. p. VI.

(8) *Kol. u. Mened.* p. 176.

(9) *Vol. Herc. C. Tertia*, pref. pap. 1457, p. 2.

a IX 44 in un passo molto lacunoso, dove, tenendo presente Eschilo, sarei tentato di scrivere: ... τὰς [χαρχνίστηρας]ς ὁφ[θαλ]υωρύχ[ους δίκαιας]... A tal riguardo è opportuno ricordare che gli epicurei usano non di rado locuzioni o voci poetiche, a cominciar da Epicuro stesso: citerò un luogo di quest'ultimo ancora inedito, pap. 1420 (C. A. VII 68-73), IV, 1:

ἀμα ποιοῦντες πάντα
τῆς προτέρας κινήσε-
ω]ς τὴν αἰτίαν ἔχειν καὶ
π]ερὶ κάτω τρέποντες
τὸν λόγον.

La locuzione di l. 4 è prettamente poetica: v. Strattis I 720 Kock (Athen. XI 467e) δείνῳ (l. δίνῳ Kock Kaib.) περὶ κάτω τετραμένῳ (cfr. Phot. p. 418, 4 περὶ κάτω τραπήσεται ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω συνήθως λέγουσι).

Nel nostro papiro l'interrogativa διὰ τί; ricorre frequentemente; cito solo i luoghi sicuri: I 1, IV 29 s., VI 4 s., XI 5,39, XII 17,42, XIII 41. Risulta quindi che, precisamente come nell'opera filodemea, la quale tratta dell'ἀρετὴ ἀντικειμένη all'adulazione, cioè nel περὶ παρρησίας (1), la trattazione è condotta sullo schema di domande e risposte: le une sono introdotte da διὰ τί; le altre da ὅτι.

Il passo IV 31-V 9, pubblicato dal Gomperz (2), dal Diels (3) e dal Crönert (4), tratta di Alessandro, Anassarco e Callistene, presentando un chiaro confronto con Plut. *Quom. adul.* 18,60 b. Nelle linee seguenti si parlava ancora del generale macedone, come dimostrano non solo il passo V 25 ss., edito dal Gomperz, ma anche altre linee, purtroppo lacunose, per es. V 16 s. ἐ]πεφώνησεν Ἀλεξανδρος (poco dopo, a l. 18, un ἐγώ prova che venivano riferite parole di Alessandro) e VI 1 ss.:

Ph[il] Adul. 6... F.

.. καὶ μᾶλλον κόλαξ ἢ παρ-
ρησιαστῆς οὕτως ἐπιπλήττων
λίαν κακῶς ἐποίησας οὐχ ἡ-
μεῖς ἡδέως ἐπιτιμῶμέν σο[ι]. διὰ
5 τί γὰρ ἐπὶ τούτοις καὶ τοῖς ἄλ-

1 in fine παρ *m.ox.*, γαρ *dis.n.*, πα. φ [Compendio φ litterae notantur, quas ipse in papyro legi] — 2 ΦΟΙΑCTHCOYTωCΕΥΠΛΗTTωN *m* [litterae in *m* superscriptae correctiones ipsius Malesci, non librarii sunt], . ηοιαστησουτωσευπλητ. των *ox.*, .. CΙACTHCOYTωCΕΙ..ΠΛΗTTON (sic) *dis.n.*, . ΗCIACTHCOYTωCΕΠΙΠΛΗTTωN *φ*. — 4 in fine: ... *dis. n.*, ε^cA (sic) *m*, coA *ox.*, ΔΙΙφ

(1) v. fr. 15,1. 55,8. col. XIX a 5. XXI b 12. XXII b 10. XXIV a 7; cfr. fr. 2,5. 43,3. 46,5. 68,8. 70,5. 88,1. col. XX a 1 ed. Olivieri. V. περὶ φιλαργυρίας pap. 465 fr. I 9, II 7, III 3,5, XII 6,15; pap. 1613 fr. II 5. Cfr. anche i *Problemi Aristotelici*.

(2) *Anaxarch u. Kallisthenes*, « Comment.

philol. in hon. Th. Mommseni », Berol. 1877, pp. 471 ss.

(3) *Die Fragm. d. Vors.* II³ 147, 24 ss.

(4) *Kol. u. Men. Ind.* p. 187. Un'attenta collazione dell'originale mi ha confermato le nuove lezioni del Crönert. V. ora anche JACOBY, *Pauly-Wissowa*, X 2, 1683.

λοις ἐπιτιμῶμεν ἄλλοις; δτι
 ΛΟΥΜ.. CAI θαυμάζ[ο]μεν,
 τὸ δ' οὐχ ἡμῖν ἀρέσκον] καὶ C.
 .ONOYN.COYII.ETOON... τούς γ[ε
 10 μὴν ἀπὸ ψυχῆς εὐθείας φίλους
 μάλιστα προβεβλημένος ὑ-
περαποδέχ[εσ]θαι...

— γ λοτλ. σαιθαυμα.... m, λοτλ... σαιθαυμα.... ox., λοτα.. σαιθαυμα.... dis.n., ΛCΥΛ... ΛΑΙΘΑΙΜΑΖ. ΜΕΛ p—8 in fine C. m.ox.p.—9. ονουκ. ουπ. o τους.. dis. n., .ONOYΚΕΣΟΥΓCΓΟΝ.... TCICT. m.ox., .ONOYN. ΞCΟΥΠ. Υ..... ΤΟΥCΓ. p. — io in fine ΦΙΔ. Ρ.. m.ox., ΦΙΛC.. dis.n., ΦΙΛΟΥC p.— εὐθείας cf. Cr(önert), M(em.) g(r.) h(erc.) 110 — ii προβεβλ. Cr. Mgh. 247.

Anche qui evidentemente sono riferite parole testuali di Alessandro o di Callistene. Plutarco, *Quom. adul.* 24,65 d, narra che Medio, un κόλαξ di Alessandro, diede ai discepoli il precetto di mordere con le calunnie che producono cancrene (1), perchè, καὶ θεραπεύσῃ τὸ ἔλχος δ δεδηγμένος, ή οὐλὴ μενεῖ τῆς διαβολῆς. ταύταις μέντοι ταῖς οὐλαῖς, μᾶλλον δὲ γαγγραίναις καὶ χαρκινώμασι διαβρωθεὶς Ἀλέξανδρος ἀπώλεσε καὶ Καλλισθένη καὶ Παρμενίωνα καὶ Φιλώταν. Il filosofo, quindi, pagò con la vita la sua παρρησία di cui Filodemo fa parola (2).

Con VI 1 ss. cfr. anche Plut. 17,59 d δ δὲ κόλαξ πρῶτον μὲν ἐνδείχνυται τὸ πικρὸς εἶναι καὶ περισπερχῆς καὶ ἀπαραίτητος ἐν τοῖς πρὸς ἑτέρους... καὶ συγγενῶν καὶ οἰκείων ἐπεμβῆναι δεινὸς ἀμαρτήμασι κτλ.

Nella col. XI è citato Ermarco, come già notarono il Mazzocchi (3) e lo Spengel (4). Le linee 1-11 furono pubblicate dal Gomperz (5); le ll. 2-36 recentemente dal Krohn (6), il quale commenta (p. 16): « Die Ausführungen Hermarchs . . . über den inneren Widerstreit in der Seele der Parasiten und über den Nachteil ihrer und der Staatsmänner Lebensweise gegenüber der eines still für sich dahinlebenden Privatmannes scheinen ihres ethischen Inhaltes wegen Briefen entnommen zu sein, wenn auch die Möglichkeit offen bleibt, dass sich auch in den Lehrschriften Hermarchs moralisierende Exkurse befinden haben ». Naturalmente il Gomperz ed il Krohn videro solo gli apografi *n* ed *ox.*; la collazione del papiro e degli altri disegni inediti permette di restituire un testo migliore. Pubblico inoltre le col. XII e XIII finora inedite.

(1) cfr. RIBBECK, *Kolax. Eine ethologische Studie*, 'Abhandl. d. phil.-hist. Cl. d. k. Sächs. Gesellschaft d. Wiss.', IX 1, pp. 61. 86 (Leipz. 1883).

(2) cfr. GOMPERZ, o. c. pp. 476 s.

(3) in una nota manoscritta in calce al disegno del Piaggio.

(4) 'Philol.' XIX p. 142: « Col. X wird Hermarchus angeführt, die stelle ist jedoch zu

lückenhaft, um auch nur einiges mit Gewissheit angeben zu können ». Di questo passo tace, invece, il VON ARNIM nell'art. del *Pauly-Wissowa* VIII, 721.

(5) 'Wiener Studien' X, 1888, p. 206 n. 45.

(6) *Der Epikureer Hermarchos*, Diss. Berlin 1921, p. 38.

Ph | d Adul. 11-13 F.

Col. XI.

ἐπιλογισ-]

- τικωτέρων περὶ τοῦ κολα-
κεύ[ε]ιν, νομίζω δλίγα τῶν
παθολογίας δεομένων προσ-
διευκρινῆσαι καθ' ὅν εἰώθ[α-
5 μεν τρόπον.* διὰ τὸ τῶν κο-
λάκων ἔνιοι καὶ σφόδ[ρ]α κο-
λακεύουσιν καὶ λοιδοροῦσι
πικρῶς οὖς κολακεύουσι; μά-
9 Φ λιστα μὲν αἰτία ἐστίν, ἢν "Ἐρ-
μαρχος [ἀπ]οδιδωσ[ι]. τὸν γὰρ
ἀ[θ]ορύβως διάγοντα, φησ[ι], τὸν
β[ίο]ν μὴ λίαν δντα λυ[πρὸ]ν
καταφρονεῖν ἀνὰ κ[ρ]άτο[ς]
τῶν ἀλλ[ή]λων [ἀ]πορο[ύντω]ν·
15 πονοῦσιν οὖς οἵ πολι[τ]ευόμε-
νοι· προσεπιφέρε[ι] τοιγαρ-
οῦν· παραιτο[ῦ]ντα[ι] διὰ μὲν
τὸ περὶ πολλοῖς δυσαρεστεῖν
στυγοῦντες αὐτούς, διὰ δὲ
20 τὸ περὶ πλείστου ποιε[ῖ]σθα[ι]

I ἐπιλογισ]τικωτέρων suppl. Gomp(erz) — 3 sq. προσδι. κρινεσ. αι dis. n., προσδι. υκι... ησαι οχ., προ. διουκρινεσαι m. m¹, προσδιουκρινεσ. αι P, προσδι-
συκρινησαι ꝑ, προσδι[α]κρίνεσ[θ]αι Gomp. Kr(ohn), προσδιευκρινῆσαι scripsi — 5
.. ατων dis. n. ox., ΛΑΥωΝ ^{ΤΙ} m. m¹, ΔΙΑΤωΝ ^{ΥΙ} P, Λ.ΑΤωΝ ꝑ, πρῶτα τὸ τῶν
Gomp. Kr., διὰ τὸ scripsi — 10 suppl. Gomp. — 11 de voce ἀθορύβως v. Gomp.—
φησ[ι], τὸν suppl. Di(els ap. Krohn) — 12 δ.. ν dis. n. m. m¹ δειν P β[ίο]ν corr.
Kr. — λ.. ν m. m¹, μαν P (haud dubio Piaggio μ pro λι in pap. perperam
legit) λ[ία]ν Di. Kr.—λυ[πρὸ]ν Di. Kr.—14 ΑΔΓΛΩ. ΛCIN P, αλσ.. λοιν m. m¹,
αλ... λσ.. ν n., ἀλλ' ἀλ]λων Di., ἀλλήλοιν haud dubio scripsit librarius quod
in ἀλλ[ή]λων corr. Kr. — ἀ]πορο[ύντων Kr.; in fine ν praebet P — 15
πονο.... dis. n., πονοασι... m. m¹, πονοασινου P, πονοῦσιν γὰρ οἱ Kr.;
οὖς οἵ scripsi. — 17 παρ. αιτοντα. λιαμεν P, . αραιτοντα. διαμ.. mm¹,
. APAITONTA. ~ΙΑΛ.. dis., . APAITONTA .. ΙΑΛ.. n., παραιτο[ῦ]ντα[ι δὲ δ]ιὰ
τὸ Di. Kr., διὰ μὲν τὸ scripsi — 19 αυτο.... αλ... n. dis., αυτσ. σ.. αλ...
mm¹, ΑΥΤΟ/ΓΔΙΑΔΕ P, αὐτο[ι] μ]άλ[ιστα] τὸ Di. Kr., αὐτούς, διὰ δὲ τὸ scripsi—

τὰς παρ' αὐτῶν δό[σεις] καὶ
τ]ειμάς, πάλιν ἀν[τι]ποι[ού-
μενοι δουλεύειν· [τοιοῦτό]ν τι
γ]ίνεται, φησί, καὶ [π]ερὶ τοὺς
25 κόλ[α]κας 'διὰ μὲν αὐτὸ [τὸ
δύσκολο[ν] <τὸ> ἐν τοῖς ἥθεσιν
τῶν κολακευομένων πι-
κρῶς αὐτοὺς λοιδο[ρ]οῦσιν, δι-
ὰ δὲ τὸ μεταλαμβάνειν
30 τὰ γινόμενα παρ' αὐτῶν πε[ριουσ]-
αι δεινῶς αὐτοὺς κολακεύ-
ειν ἀναγκάζονται.* τι-
νὲς δὲ καὶ ἀπ' ἀρχῆς κολα-
κεύοντες αἰτίαι μὲν ἔχουσιν
35 καὶ τ[η]ν τοῦ κολακε[ύ]ειν δ[ό-
ξαν [λ]οιδοροῦσιν, δπό[τα]γ ἀν[α-
ξίων ἐπ' ἀθλῶν τυγχάνωσιν
ὅπε[ρ]βαλλόντως θεραπεύ-
ον[τες].* διὰ τέ πρὸς φίλους
40 καὶ συγγενεῖς διαβάλλου-
σι τοὺς κολακευομένους;
ὅτι [.. λοιδορ?]ουμένους

21 sq. δό[σεις] καὶ [τ]ειμάς Kr., in τειμας p—22 παδινλν οι . . . μμ¹, παδιναν
.... γοι P, ΠΑΛΙΝΑΝ . . . ή . . . dis., ΠΑ/ ΙΝΑΝ nec plura n., παλινα p ἀν[θρωπ]οι
Kr.; ἀν[τι]ποι[ού]μενοι conieci—23 .. νοιδοτλευειμ . . . τι μμ¹, μενοιδοταευειμ . . . γτι
P, .. ΝΟΙΔ... \ΕΥΕΙΜ . . . ΤΙ dis., .. ΝΟΙΔ.. \ΕΥΕΙΝ n.,δουλευειν.....τι p,
τοιοῦτό]ν supplevi . νοι δουλεύειν . . . τι Kr. — 24 . ΥΝ.. ΕΛΙ μμ¹, .. ιν . . . αι
dis., . ινεται P, . ΙΝ .. ΑΙ n, ΑΙ p, . υν . εαι Kr.; γ]ίνεται supplevi—25 sq.
αστο . . δυσκολδ . . . μμ¹, . . το . . δυσκολ disn., αστο . . δυσκοαδιχειν P, αὐτὸ^ς
<τὸ> δύσκολο[ν τὸ ἐν] Di. Kr. — 30 sq. οαρα . . . πε . . δι μμ¹, . ΑΡΑ . . . € . . ΑΙ
dis, . αρα . . . λιλ n, ΤΑΡΑΙΤΩΝΠΕ . . ΑΙ P, π]αρὰ [τρα]πέζηι Di. Kr.,
παρ' αὐτῶν πε[ριουσ]αι dubitanter scripsi, nam πε[ριουσ]αι vix capit lacuna.— 31
δειχως μμ¹ox., δειγως P—33 απαρης P μμ¹, απαρ. ης dis. n.—34 αἰτίαι ἔχουσιν
= propter se ipsos Kr.—36 sq. οπ | τωνιπαολων μμ¹, . π |
των. πα. λων dis. n., εποσδαν | τωνιπαολων P, οπ . . . ναν. | . . γ. παθλων p —
δπόταν ἀναξίων ἐπ' ἀθλῶν dubitanter supplevi—37 in fine iv p—38 υπε. αλλοντωσ-
θεαπεύ μμ¹, ΥΠΕΓ. ΑΛΛΟΝΤΩCΘΕ. ΑΠΕ. P, υπ . . . αλλοντ. σθεαπεύ
dis. n., . . ΚΑΛΛΟ . . ΓΩC ΘΕΡΑΠΕΥ p—39 ΟΥΤ. Ν.. μμ¹, ΟΥΤ. Ν... P,
ου . . . dis. n., . . Σ. Ν... p, θεραπεύοντες dubitanter scripsi — ΦΙΛΟΥC
p—40 Υ---€ dis. n., ΥΤΤΕ m, ΥΓΓΕ μ¹ P p — in fine Ο. disn, ΟΜ μμ¹ P,
ΟΥ p — 41 ΤCYC μμ¹ P _λ p — 42 ΟΤΙΜΔΑΡΗΜΧΟΥΜΕΝΟΥC P, ΟΤΙ ..

έαυτο[ὺ]ς ὑπε[.]υ[.]πων εἰ τῇ[ς
...].ιτ[...]λιω [νομίζόμενοι Ν . .
45 ΑΤΑΤΕ ... εἶναι καὶ γνήσ[ιοι]

Col. XII.

ώς εύνοεῖν προσδοκῶσιν ὑ-
π' αὐτῶν ἔξωσθήσεσθαι.* καὶ
σπεύδουσι μᾶλλον δοκεῖν εύ-
νοεῖν τοῖς τρέφουσιν, ἥπερ οἱ
5. φίλτατοι νομίζομ[εν]οι, καὶ
μὲν ὅμ[οι]ον πείθονται φανε-
ρὰν ἔσεσθ[α]ι τὴν ἐγέδραν αὐ-
τῶν τῇ παραθεωρίᾳ τῇ[ς χ]αύν[ης
ἀναστροφῆς, καὶ τούτους ἀνε-
10 λόντες εύχειρώτους ἔξειν τοὺς
ἄλλους νομίζουσιν ἢ τατ-
τομένους ὑφ' αὐτούς, καὶ ἀβοη-
θήτους ὑπερηδομένων οἶον-
ται ποιῆ[σ]αι [ἴνα μὴ] ἀδικῶσιν,
15 καὶ δύναμιν [ἔχουσι . .] ωΤΙΚΗΝ
καὶ τῶν ἀναγκαίου [π]όθων ἐπι-

ΑΑ..ΡΗ....ΟΥΜΕΝΟΥΟ *mm¹*, ΟΤΙ.....ΟΥΜΕΝΟΥC *dis. n.*, ΟΥΜΕ
ΝΟΥC nec plura *p* — 43 ΚΑΥΤΟ..ΥΟ..Υ..ωΝΕΙΤ.. *mm¹*, ΚΑΥΤΟ>ΣΥΠΕ..
Υ. ΤωΝΕΠΗ. *P*, ΕΑΥΤΟ.....ωΝΕΙ *disn.*, . ΑΥΤΟ et ωΝΕΙ *p* — 44 ... ΙΤ
...ΛΙΩ...ΖΟΜΕΝΟΙΝ *mm¹*, ΕΓΑΜΔΙΚΑΙΝC...ΙΖΟΜΕΝΟΙΝ *P*, ΖΟΜΕΝ.N
nec plura *dis. n.*, ... √Τ et ΖΟΜΕΝ.N *p* — 45 ΑΤ..Ε...ΕΙΝΑΙ..ΑΙΤΝΗC
mm¹, ΑΤΑΤΕ. ΕΙΝΑΙΚΙΑΙΤΝΗC *P*,ΕΙΝΑΙΚΑΙΠΛ.. *disn.*, ... Ε.....
. ΚΑΙ *p*.

I ευνεσιν *dis. n.*, ευνοσιν *ox.*, ΕΥΝ. ΘΕΙΝ *m*, ΕΥΝΘΕΙΝ *m¹ P*, ευνοειν *p* —
κ. *p* — 2 ἔξωσθήσ[εσ]θαι Cr. *Mgh.* 283; ε. *mm¹ P*; σ. *p* — 3 .. κει. *dis. n. ox.*,
.. κειχ *mm¹*, ΛΘΚΕΙΝ *P* *p* — 4 τρεφουσινη *mp* — 5 φίλτατοι cfr. Cr. *Mgh.* 191—
6 ον... *dis. n.*, ΟΝ.. ωΝ *ox. p*, ΟΝ. ΟΝ *mm¹*, ΟΝ_ωΝ *P*; ὅμ[οι]ον dubitanter
scripsi.— 8 ... αυν. *mm¹*, τυ. αυν.. *P*, *dis. n. ox.*; pap. *pessumdata* —
II νομίζουσ... τατ *dis. n.*, νομισουσι. ητατ *P*, νομιδουσι. ητατ *m¹*, Ν. ΟΜΙΔΟ^Z
ΥCΙ ΗΤΑΤ *m* — 12 υ. *dis. n.*, υφ *mm¹ P* — 13 δομενων *dis. n.*, υ....
ηχξ.. ενων *m¹*, ΥC... ΧΗΔCYΕVωN *P*, Υ ΗΧΞ^{ΠΕΡ ΗΔΟΜ} ΕΝωN *m*—14 ΠΟΙΗ Δ^{ΤΑΙ} *m*
15 τ. ην *dis. n.*, ωΤΙΕΠΝ *mm¹*, ωΤΙΧΗΝ *P*, ωΤΙκΗ. *p* — 16 ... ων

[δ]ει[ν]οῦνται.* διὰ τί τοῖς
προαγομένοις τῶν οἰκετῶν
ζηλοτύπως ἔχουσιν; δτι τὰς
20 χρείας δι' ἀς παραλαμβάνον-
ται, φοβοῦνται μήποτ' ἔχει-
νων παρεχομένων, ως ἄχ[ρη-
στοι παραβ[άλλωνται .] καὶ κολα-
κεύουσι τοὺς δε]σπότας μᾶλ-
25 λον οἱ δοῦλοι, καὶ προάγονται
παρ' αὐτοῖς οἱ ταύτῃ διαπρέπον-
τες καὶ μάλιστα τοῖς κόλα-
ξιν ἀντίκεινται παραίρουμέ-
νο]ις τὰς ὑπουργίας καὶ μά-
30 λιστα παρατηροῦσιν αὐτοὺς
ἐπὶ τῷ[ν] κατὰ μέρος πραττο-
μένων καὶ παραδιδόσιν
ἐπ' αὐτοφώρω[ι] κακουργοῦν-
τας. καὶ νομίζουσιν, ἀν κλέ-
35 πται φανῶσιν οἱ δοῦλοι, τὰς
ἀρπαγὰς αὐτῶν ἐπ' ἔχεινους
τρέψειν καὶ σπεύδοντες α[ύ-
τοῖς ὑποτάττειν αὐτούς, ἵνα
καὶ στέγωσι καὶ συνεργῶσι
40 καὶ πίστιν ἐμποιῶσι[ν] τοῦ [ἔ-

*dis. n., . . . οων mm¹, . οθων P — 17 . . . ονται dis. n., . . . ΥΝΤΑΙ ox., . εη . . .
νται m¹, . ΕΗ . . . ΝΤΑΥ m, ΔCINOYNTAI P, . Ε! . . . ΥΝΤΑΙ p — ἐπιδεινοῦνται
(ἄπ. λεγ.; sed cfr. δεινόω) dubitantissime scripsi — 20 ΧΡΕ ACΔΙΑΟ m, χρε.
ασδιαο m¹, χρειασδιαο P, χρε. ασμ(ηε) dis., χρε. ασμ.. n., χρειασδιας p — 22
. δωσ.. mm¹ dis. n., ωσαχσν P; ως ἄχρηστοι conieci (pap. presumdata) — 23
lineola subter versum p — ΠΑΡΑΝ . . . ^ P, παραρ mm¹; παρα.
dis. n., an potius supplendum παραίρωνται? — 24 τοι. . . . τοτας P, το. . . .
πο. τας dis. n., το. . . . σπο. τας mm¹, του. . . . σπ. . . . s p — 25 λ et i p — 26
ταυτ.. dis. n., ταυτοι P, ταυτε. i m¹, TAYTEI m, . . . τηι p — 27 το. . . s mm¹ dis.
n., τους P, τοις p — 29 . . . s mm¹ dis. n., . Y. C P, . . . IC p — 31 . ατα
mm¹ dis. n., κατα P p — 32 παραδ. cfr. Cr. Mgh. 250 — 33 υ p — 34 lineola
subter versum p — νομίζουσ. παν dis. n., νομ. ζουσηταν P m¹, νομεζουσηιαν ox.,
NOM. ΖΟΥΣΗΤΑΝ m, νομίζουσιν p — 36 p in αρπαγας P — 38 ΥΠΟΤΑΤΕΙΝ
n., υποτα. . . ειν dis., υποτατ. . . σιν P, ΧΠΟΤΑΤCIN m, ΧΠΟΤΑΤCIN m¹, υποτα-
τειν p — 40 ΕΜΠΟΤΩ. Τ. . . ΤΟΥ. mm¹ P, ΕΜ(ΠC)ΤC. (T) . . . (O). dis., ΕΜ..*

ξωθεν δτι ΜΕ
 ἀλλὰ τὸν οἶκον.* διὰ τί καὶ
 ... AYC . . . TAIIC . . . NATAC
 ATION . . . PHN
 45 . . . Δ. [μ]άλιστα KA . . . ΘΕΡΟ
 . . . πα]ρὰ τῆς . . . AI.

Col. XIII

ψεύδει ἐσ[τ]ι. γίνεται δὲ τὸ πρό-
 τερον δτι καὶ Ζηλοτυπόῦσι τού-
 τους ἵνα μόνοι κατεσθίωσιν·
 καὶ φοβούμενοι μὴ παρωσθῶ-
 σι καὶ δόξαν ἐκκόπτοντες ὡς
 ἀληθινῶς φιλοῦσιν, ὑπολη-
 ψομένων οὐκ εἶναι τοιούτους
 δρους διαβάλλουσιν, ὑποπτεύ-
 ουσι δὲ καὶ μὴ καταφανεῖς γε[ι-
 5 νωνται καὶ στυγῶνται τοῦ
 10 Ψ Q γένους δαψιλεύσαντες.* διὰ

ΤC . . . n., εμποιωσι. p — 41 . ωσενοτιμε n., . ωCΕΝΟΤΙΜΕ . . .
 (NAI . N) dis., ηωσενοτιμεπ . . . ναν . λι . mm¹, ΠΙΩΘ<ΝΟΤΙΜΕΠΑΥ . . NAN . AI.
 P, ΞCΩCΝΟΤΙΜΕΙ ox. — 41 (post ΜΕ) — 46 pap. pessumdata — 4²
 διατυ disn., διατυ . . . mm¹, διατικαι P — 43 . . . YC . . . TAI . . . NATAC
 mm¹ dis. n., . . . AYC . . . TAIIC . . . NATAC P — 45 . . . δ . . αλιστακα . . . θερο
 dis. n., . . . δ . . αδιστακα . . . οερο mm¹, APIANI<ΑΔΙСΤΑΚΑΓΘΕΡΟ P — 46
 PATHC AI. n., PATHC . . (ωTC) . . . AI. dis., . . .
 . . . PATHO . ωΤΟ . . . AI. mm¹, INΕΒΛΗΡΑΗС=ωΤΟ~AI . P.

5 sq. cfr. Plut. *Quom. adul.* 24, 65 C (δ κόλαξ) τοὺς ἀληθινοὺς ἀποσοβεῖ φίλους καὶ οὐκ
 εἰς πλησιάζειν, . . . λάθρῳ δ' . . . ὑποσπείρει διαβολάχς.

1 ΨΕΥΔΗΙΕ . . . dis. n., ψευδοιεσ . . . mm¹, ψευδε . . . i p — ΓΙΝΕΤΑ . . .
 n., ΓΙΝΕΤΑ(C) . . . O dis., TINΕΤΑCΛCYC m¹, TINΕΤΑ' CΛCYC m — 2 o in
 οτι m — 3 κατεσθ. Cr. *Mgh.* 255 — 4 παρωσθ. Cr. *Mgh.* 283 — 5 ζ in εκκόπτοντες
 mm¹ — 7 τοι. υτους dis. n., τοισυτους m¹, TOICYTOYC m — 11 sq. διὰ | t̄l καὶ
 scripsi: δια | ριστους dis. n.; δια | ριτοις mm¹. Signum Q mg. mea sententia scribam
 in his versibus transscribendis aliquid peccavisse significat — τους . . . ακ . . .
 n., τουσ(ev). ακ(ακν) dis., τουσενεγδατρ. m¹, TOYCΕΝΕΓΔΑΤΡ. m, τους . νε . α . .

- τί καὶ τοὺς καλούς κολακεύου-
σιν] οὐκ [ἐκκ]όπτοντες, [δι]αβά[λ-
λοντες δὲ π]ρὸς τοὺς . ΝΕ . Α . . .
- 15 Δ . . . ; [δι]τι καὶ τὸ πολὺ τῶν ἀν-
θρώπων πλῆθος ἐρωτικόν
ἐστιν, καὶ δ' ἐπιθυμίαν ἡναγ-
κ[α]σμένην ὑποτρέχειν δο-
κοῦσι καὶ π[ρ]ὸ πολλῶν παραλο-
γίζεσθαι καὶ ἐλευθερίους εἰ-
ν[αι φευδῶς κ]ατ[ὰ] τὸ δ[ειπνεῖ]ν
π[ρός γε το]ὺς κολακευο[μέ-
νους.]* καὶ τοὺς μὲν [ἀ]μ[έτρως ὑ-
πὸ δεῖ[πνον κ]ολακευομένους,
25 το[ὺ]ς δὲ ὑπ' ἄλλα, καὶ τοὺς μὲν
ῶ[ς] τὸ πολὺ μηδενὸς ἀποσπᾶν
τῶν ἀναγκαίων, τοὺς δ' ἀ-
πὸ πάντων, καὶ τοὺς μὲν ἀ-
πλαστῶς φαίν[ον]τα διὰ τὴν
30 ἐπιθυμίαν λέγειν, [τ]οὺς δ' ἐ-
πὶ τὸ ἐπ[. .]ισολ[. . .] τὰ πλεῖστα
μὴ συνάρέσκομεν δσο[ν], καὶ
τοὺς μὲν φίλους ματ[.]δους
διὰ τὸ καὶ καλεῖσθαι τὸν ἔ-
ρωτα φιλ[ι]αν, τοὺς δ' ὑποκρι-

p — 15 pr. litt. δ *mm¹* (pap. *pessumdata*) — 17 ἐπιθυμ . αν *dis. n.*, επιθυμεαν *m₁*,
ΕΠΙΘΥΜΈΑΝ *m* — ἡναγκ. Cr. *Mgh.* 245—19 K. ΥCΙΚΑΙ — *dis. n.*, κ . υσικαι . o

m¹, K ΥCΙΚΑΙ O *m*—21 ν in. nec plura *n.*, N (AT) . . . (ΕΔ)

dis., N AT . ΤΟΔ N *mm¹*, N Δ

p — 22 π *p* — π[ρο]ικα πρὸς το]ὺς (δειπνεῖν προ]ικα *Antiphan.* fr. 210) supplere non

potui, quia septem tantum litterae exciderunt — 23 τοισμεν *dis. n.*, ΤΟΥYCΜΕΝ . M *m*, ΤΥCMENM *m¹*, . . υσμεν . μ *p*—24 πολε

n., ποδε *dis.*, ΠСΛCI *mm¹*, (pap. *pessumdata*) — 25 το . σδε . . . αλλα

καιτους . . . *dis. n.*, το . σδελυπαλακαιτουμεν *m¹*, ΤΟΥCΔΕΛΥΠΑΛΑΚΑΙΤΟΥΜΕΝ *m*, Τ . ΥCΔΕ . . . ~ΑΚΑΙΤΟΥCΜ . *p*—26 AN (in fine) *mm¹* — 27 τ . . αν . . .

αιων *dis. n.*, τωμανλεκαιων *m¹*, ΤΩΜΑΝΛΕΚΑΙΩΝ *m*, τωναν . . . αιων *p*; ἀναγ-
καιων eruendum pro certo habui — 30 i pr. in ἐπιθυμιαν *mm¹* — 31 πιτο
. . . . πλειστα *dis. n.*, πιτοε ισολ . . . αη . ειστα *m¹*, ΠΙΤΟΕ . . . ΙСОЛ . . .

ΑΗ ΕICTA *m*, Π . . OCT ΠΛΕIСТА *p*—supplendum ἐπικομπεῖν?
saepe in apographis littera K perperam transscrribitur IC — 33 μ . τ . δο . ζ *dis.*

τὰς είναι .. Α . AC, καὶ τοὺς
μὲν ἐνα κολακεύειν, τοὺς δὲ
παρ' ὅσιων ἀν ΧΘΕ προσδο-
κήσωσιν [. . .]ιτομένου δὲ αὐ-
τὸν τοῖς τιν[.]ν[.]σ[.]ωσκου-
σιν τὸ λα[βεῖ]ν οἱ[...]ταξ . διὰ τί ΜΙ
.. ΔΕΝΟ ΑΚΩΝ
ΤΑΙ οἵσι οὐδ[ὲ το]ῦτον δμολο-
γοῦσιν τιν[ες] ἐνδίκοις ΑΚΕ
ΟΥΜΕΝΩΝ . . . C . ΝΕΥΜΕΝΟΙ .

VITTORIO DE FALCO

n., ΜΑΤ . ΔΟΥΧ^K m, μα . τ . δους m^1 , . AT . . . p — 36 dis. n., . ΤΑΙΑΕ
 mm^1 , . . A . AC p — 37 επ. dis. n., ΕΝΑ^Π m, ενα m^1 p — in fine δε om. apogr.
at praebet p — 38 παρ θσ . ιροσδο n., ΠΑΡ(Ο)CΩΝ) ΘC
CΡΟΣΔΟ dis., ΠΑΡΟCΩΝΛΑΝCΕΡ . ΔΟΘΗΡΟСΔΕ^Ο m, παροσωνλνσερδοθηροσδε
 m^1 , ΠΑΡΟCΩΝ <ΘΕΠΡΟСДО p — 39 κησω τομενουδαυ n., ΚΗCω
.(NN) ΤΟΜΕΝΟΥΔΑΥ dis., ΚΗCω : NN . . . ITOMEMENOUΔΑΥ m (sic),
ΚΗCω . NN . . . ITOMENOUΔАY m^1 , ΚΗCωC ΛΕΝΟΥΔАY p —
40 τιν . ν . σ . . σκου n., TIN(A)N(O)C(ΗMω)CKOY dis., TINANOWΝωCKOY
 m^1 , τινανοσονωσκου m, tantum ωσκου p — 41 . IN-ΟΛΑ n., . IN-ΟΛΑ
. . . . (ΟΛ) . . dis., τιντολα . . νολ . . mm^1 , CINTO √ p — 42 . . ΔΕΛ
. ΑΚΩΝ dis. n., . ΙΨΑΕΜΟΥ NI . . ΑΚΩΝ mm^1 , . . ΕΝΟ
. ΑΚΩΝ p — 43 ται . . . ουδ υτον dis. n., ταιοισε . θυδ . . . ητον
 mm^1 , ουδ ν p — 44 τιν . . . δικοισακ . . n., TIN . . . (ΕΙΝ)ΔΙΚΟΙC
ΑΚ . dis., τιν . . εινδικοισακ . mm_1 , . . ν . . ενδικοισακ . p — 45 ουμενων . . σ.
νευμενοι . n., ΟΥΜΕΝΩΝ(ω) . . . (C) . ΝΕΥΜΕΝΟΙ . dis., ουμενωνω . . σ . νευμε-
νοι . mm^1 .